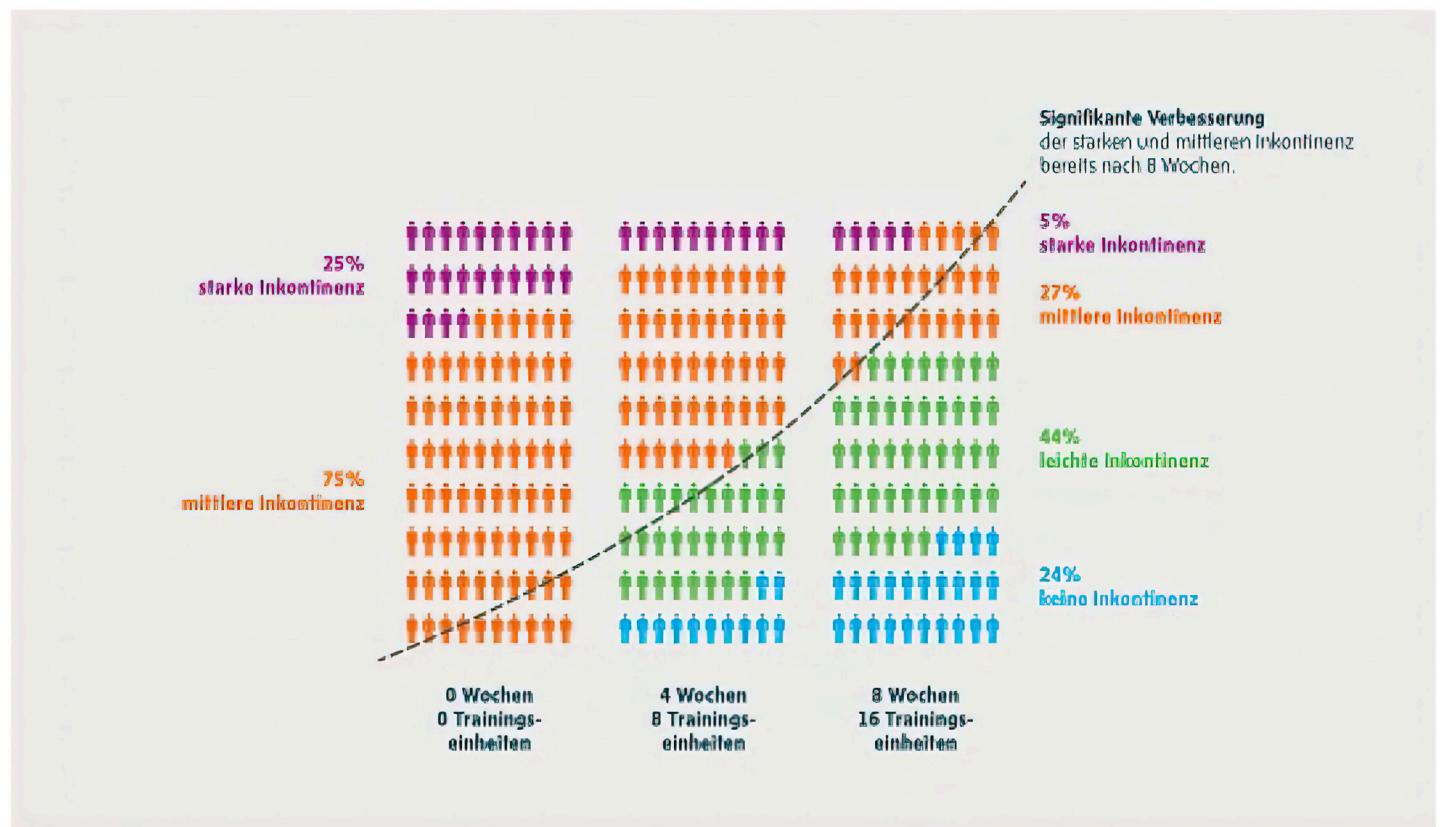


# rpMs STUDIE 1



AMERICAN JOURNAL OF UROLOGY

Die Wirkung der Magnetfeld-Stimulation von Muskeln, besonders des Beckenbodens, ist bereits seit Jahrzehnten nachgewiesen und weltweit in größeren und kleineren Studien untersucht. Aktuellste Veröffentlichungen, mit weiteren Literaturzitaten und Nachweisen erhalten Sie gerne auf Anfrage.



## PULSED MAGNETIC STIMULATION FOR STRESS URINARY INCONTINENCE

AMERICAN JOURNAL OF UROLOGY VOL.197, 1302-1308, MAY 2017

**Materials and Methods:** This randomized, double-blind, sham controlled study was performed in 120 female subjects at least 21 years old with stress urinary incontinence. Treatment involved pulsed magnetic stimulation for 2 sessions per week for 2 months (16 sessions).

After 2 months, subjects could opt for 16 additional sessions regardless of initial randomization. The primary response criterion was a 5-point reduction in the ICIQ-UI SF (International Consultation on Incontinence Questionnaire for Urinary Incontinence-Short Form) score. Key secondary response criteria included objective and subjective cure, supplemented by other secondary criteria.

Followups were performed at months 1, 2, 5, 8 and 14. Results: At 2 months 45 of 60 subjects (75%) in the active arm vs 13 of 60 (21.7%) in the sham arm were treatment responders ( $p < 0.001$ ). After 2 months 24 subjects (40%) in the active arm and 41 (68%) in the sham arm elected additional active pulsed magnetic stimulation. At 14 months, subjects who received 32 sessions of active pulsed magnetic stimulation had the highest percentage of treatment responders (18 of 24 or 75.0%), followed by those who received 16 sessions (26 of 36 or 72.2% and 28 of 41 or 68.3%) and those who did not receive any active pulsed magnetic stimulation (4 of 19 or 21.1%) ( $p < 0.001$ ).

# rpMs STUDIE 2

---



ZEITSCHRIFT FÜR GERIATRIE UND GERONTOLOGIE

---

rpMs versus Beckenbodentraining

Schrank, S., Adlbrecht, L., Mayer, H. (2017). Repetitive periphere Muskelstimulation vs. Beckenbodentraining. Vergleich zweier Inkontinenztherapien. Zeitschrift für Geriatrie und Gerontologie. doi:10.1007/s00391-017-1238-y

## EVALUATION UND VERGLEICH ZWEIER **INKONTINENZTHERAPIEN** IM RAHMEN DER BETREUUNG VON ÄLTEREN MENSCHEN MIT INKONTINENZPROBLEMEN

---

**AUSZUG:** In dieser Studie wurde bei insgesamt 112 Teilnehmern über 12 Wochen die Wirksamkeit von rpMs und klassischem Beckenboden-Training (Bebo) verglichen.

Es zeigte sich, dass das subjektive Belastungsempfinden der rpMs-ProbandInnen im Verlauf der Therapie signifikant gesunken und die durchschnittliche Lebensqualität in Bezug auf die Harninkontinenz signifikant angestiegen ist.

Auch Bebo-ProbandInnen erlebten eine subjektive Besserung ihrer Belastung und damit eine Steigerung ihrer Lebensqualität, wenngleich diese bei weitem nicht so deutlich ausgefallen sind, wie in der rpMs-Gruppe. Daher waren rpMs-ProbandInnen auch mit dem Training signifikant zufriedener und würden diese auch mehrheitlich weiterempfehlen.